



KOLARIN KUNTA

HANNUKAISEN KAIVOSALUEEN OSAYLEISKAAVA

Kaavoittajan vastine toisesta kaavaluonnoksesta saatuihin lausuntoihin

Kunnanhallitus 20.2.2018

Toisen kaavaluonnoksen nähtävillä olo 6.1. – 6.2.2017

1. Lapin elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus (6.2.2017)	
Lausunto	Vastine
a) Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden vaikutukset osayleiskaavan ratkaisuihin tulee tarkastella ja tunnistaa laajemmin ja esittää kaavaselostuksessa, miten valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita edistetään ko. osayleiskaavalla.	Täydennetään selostusta lisäämällä selostukseen kohta "Osayleiskaavan suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin".
b) YVA-menettelyn ja kaavoituksen yhteensovittaminen Tarkempia suunnitelmia ei suojavallin rakentamisesta ole esitetty.	Täydennetään ja päivitetään YVA:n ja kaavoituksen yhteensovittamista käsittelevää kohtaa kaavaselostuksessa. Suojavallin suunnitelmia ja sen vaikutusten arviointi esitetään tarkemmin kaavaselostuksessa.
c) Kaavan vaihtoehtotarkastelu ja vaikutusten arviointi	Täydennetään kaavan vaihtoehtotarkastelua ja vaikutusten arviointia. Tarkennetaan vaikutusten arviointia mm. lisäselvitysten, ympäristölupa-aineiston ja Natura vaikutusten arvioinnin sekä luonnoksen kuulemisen yhteydessä muodostuvan aineiston perusteella.
d) Kaavaselostusta on tarkistettava ja täydennettävä: - Selostus päivitettävä vastaamaan olemassa olevaa tilannetta, huomioitava esim. PSAVI:n pyytämät täydennykset ja mahdolliset tarkennetut ja uudet selvitykset hankkeesta ja sen vaikutuksista. YVA-menettely ja kaavan laadinta eivät ole enää samanaikaisia. - Lisättävä yhteenveto hankeen edellyttämistä lupamenettelyistä ja niitä käsittelevistä viranomaisista. Hankkeen yleiskuvausta tarkennettava (2.2.2.)	Kaavaselostusta täydennetään ja päivitetään viimeisimmän suunnitteluaineiston ja ympäristölupahakemuksen aineiston mukaiseksi. Päivitetään ja tarkennetaan kaaviota hankkeen edellyttämästä lupamenettelystä, viranomaisista sekä kuvataan kunkin lupapäätöksen tehtävä ja sisältö pääpiirteittäin hankkeen toteuttamisessa.
e) Suojavallin maisemavaikutusten arviointia täydennettävä - ei esitetty erillistä selvitystä eikä laadittu virtuaalimalli ole kaavaselostuksen liitteenä. - arviointi on liian suppea ja sitä tulee tarkentaa mm. havainnekuvilla ja arviolla miten rakennettava suojavalli näkyy eri etäisyyksillä ja eri suunnista lähi- ja kaukomaisemassa. - poikkileikkaustarkasteluja esitettävä useammasta kohdasta huomioiden vallin lakikorkeuden tason suuri vaihtelu. eri hakemuksissa ja asiakirjoissa olevat ristiriitaiset tiedot suojavallin korkeustiedoista tulee korjata.	Maisemavaikutusten arviointi täydennetään ja päivitetään. Laaditaan lisähavainnekuvia ja poikkileikkauksia. Virtuaalimalli on 3D malli ja käsiteltävissä ainoastaan sähköisessä muodossa. Virtuaalimallista on tehty valmiita videopätkiä, jotka ovat katsottavissa mm. Kolarin kunnan nettisivuilla. Lisätään tarvittaessa kaavaselostukseen ja maisemaselvitykseen still-kuvia virtuaalimallista. Päivitetään kaava-aineiston tiedot vastaamaan eri hakemuksissa ja asiakirjoissa olevia tietoja.
f) Pölyselvityksen ja -mallinnuksessa huomioitavaa: - Räjätysten pölypäästöt voivat olla merkittäviä ja ne olisi tullut ottaa mukaan mallinnukseen. Pölyämistä aiheuttavat myös mm. pintamaiden	Tarkennetaan pölypäästöjen arviointia ja mallinnusta lausunnossa esitetyllä ja viranomaisten työneuvottelussa (15.3.) tarkentamalla tavalla.



<p>läjitys ja sivukivialueet. Mallinnustilanteiden on vastattava mahdollisimman hyvin todellisuutta.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Suojavallin rakentamisessa esitetty työkoneiden sijoittelu ei vastaa todellista rakentamistilannetta. Rakentamistöiden ja kaivinkoneiden sijoittumisella on merkittävä vaikutus pölypäästöihin. - Pölyämistä ja tilanteen kehittymistä on laskettava useammassa rakentamispaikassa suojavallin osalla. - Selvityksessä ei ole tuotu esille pölyvaikutuksia kaivostoiminnan eri vaiheissa. Selvityksestä ei ilmene, mikä on rakennettavan vallin suojaava vaikutus räjäytyspölyn suhteen. - Toiminnan aikaiset pölypäästöt ja pitoisuudet voivat lyhytaikaisesti olla suurempia ja aiheuttaa viihtyvyyshaittaa. - Toiminta tulee aiheuttamaan pölyhaittaa lähimmille häiriintyvälle kohteille. Pölystä aiheutuvan haitan suuruus riippuu siitä, kuinka hyvin kaivoksen rakentamisen aikana ja itse toiminnan aikana onnistutaan pölyhaittojen torjunnassa. Erityisesti suojavallin rakentaminen tulee todennäköisesti aiheuttamaan merkittävää pölyhaittaa lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. 	<p>Räjätysten vaikutusten mallinnuksessa otetaan huomioon suojavallin vaikutus. Räjätysten pölymäärää ei sisälly malleihin vaan määrää arvioitiin Commonwealth of Australian (2001) esittämällä menetelmällä (NPI Emission Estimation Technique Manual for Mining), joka perustuu räjäytettävän rintauksen vaakasuoraan pinta-alaan. Tämä menetelmä soveltuu räjäytysten pölypäästön karkeaan arviointiin, eikä se ota huomioon esimerkiksi räjäytysteknisiä keinoja pölyvaikutuksien vähentämiseksi. Pölyraportin mukaan räjäytysten osuus kaivoksen kokonaispäästöistä arvioidaan olevan vähäinen.</p> <p>Suojavallin suunnitelmat, myös rakentamisen aikaiset vaiheet ja rakentamisen aikataulu tarkennetaan. Vaikutusten kannalta on tärkeää, että suojavalli rakennetaan suurelta osin ennen kaivostoiminnan aloittamista, jolloin rakentaminen toteutetaan lyhyen ajan kuluessa. Rakentamisen yksityiskohdat tullaan esittämään toimenpideuluvassa.</p>
<p>g) Melu</p> <ul style="list-style-type: none"> - huomioitava räjäytysmelun vaikutukset - toiminnan eri vaiheiden mallinnus, kuten YVA:ssakin - Melun impulssimaisuuskorjaus murskauskohteesta tulee tehdä havaintopisteessä, jotka sijaitsevat alle 300 m etäisyydellä murskauksesta/rikotuksesta. Tätä kauempaa ei impulssimaisuutta yleensä havaita. - Maan pinnan pehmeyttä ja kovuutta kuvaavat G-arvot tulisi olla toisinpäin. Lisäksi harkittava olisiko käytettävä muita kuin ääriarvoja 0 ja 1. - Melulähteen sijoitus vaatii tarkennusta. Kaivinkoneilla melulähteen sijoitus on 1,5-2m, ei maanpinta. - Melumallinnustilanne arvioitava suojavallin rakentamisen osalta. Tilanteen kehittymistä on mallinnettava useammassa kohdassa. Rakentamistöiden ja kaivinkoneiden sijoittumisella on vaikutusta melutasoihin, etenkin usean kaivinkoneen toimiessa rakentamiskohdassa samaan aikaan. Nyt mallinnus samanaikaisesti vähättelee (melutaso) ja liioittelee (melulle jatkuvasti altistuvien määrä) meluallistusta. - Melu tulee laskea ajalle klo 6-7 ja verrata sitä ohjearvoon, eikä tasata aktiivisen toiminnan aikaa koko yöajalle (22-7) 	<p>Räjähdysmelu on esitetty uudessa meluselvityksessä. Melumallinnusta tarkennetaan niin, että otetaan huomioon suojavallin ja muuttuneen räjäytyssuunnitelman vaikutukset.</p> <p>G arvojen virhe korjataan.</p> <p>Mallinnuksen tarkennukset käytiin läpi viranomaisten työneuvottelussa 15.3.2017.</p> <p>klo 6-7 melu mallinnetaan erikseen ja verrataan sitä yöajan ohjearvoon.</p> <p>Kaavaselostuksessa kerrotaan keskeisimmät pölyvaikutukset ja päivitetty pölyselvitys laitetaan kaavaselostuksen liitteeksi.</p>
<p>h) Kaavaselostuksessa ja sen liitteissä ei ole esitetty uusia tehtyjä laskelmia käytettävän panos ja reikäkoon pienentämisen vaikutuksista laskennallisen tärinän ohjearvojen ylityksen etäisyydestä.</p>	<p>Täydennetään kaavaselostuksen vaikutusten arviota tärinän osalta.</p>



<p>i) Kaavaselostukseen liitettävä tarkennettu ja täydennetty selvitys räjäytysten aiheuttaman värinän ja ilmanpaineaaltojen sekä irtokivien leviämisestä ja niiden pohjalta myös kaavaselostuksen tekstiä on tarkennettava.</p>	<p>Lisätään kaavaselostuksen liiteaineistoon turvallisuus- ja lentokiviselvitys ja päivitetään sekä täydennetään kaavaselostuksen vaikutusten arviointia.</p> <p>Räjäytyksiä säädellään kaivosturvallisuusluvassa.</p>
<p>j) Oleellisesti muuttuneen tilanteen johdosta kaavan laadinnan yhteydessä hankkeen sosiaaliset vaikutukset on arvioitava uudelleen maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla.</p>	<p>Sosiaalisten vaikutusten arviointia täydennetään mm. kaavan kuulemisessa syntyvän aineiston perusteella sekä kunnassa tehtyjen erilliselvitysten ja pidettyjen vuorovaikutustilaisuuksien osalta.</p>
<p>k) Kaavan jatkotyössä tulee ottaa huomioon ELY-keskuksen Natura-arvioinnista antama lausunto. Kaavaselostuksen luvussa 7.2. on todettu, ettei vanhojen kaivosten vesiä johdeta Äkäsjokeen, vaan ne varastoidaan ja johdetaan myöhemmin kaivosvesien käsittelyjärjestelmään. Kaivoksen ympäristöpahakemuksen mukaan osa Laurinojan kaivoksen vesistä voidaan johtaa tarvittaessa Äkäsjokeen.</p>	<p>Osayleiskaava antaa mahdollisuuden vesien johtamiseen YVAN keskeisten tulosten mukaisesti. Vesien johtamisen vaikutuksia säädellään ympäristölain ja vesilain mukaisissa luvissa.</p> <p>Huomioidaan saatu Natura-lausunto kaavan jatkotyössä ja kaivoksen lupamenettelyissä.</p> <p>Täydennetään kaavaselostusta vastaamaan tämän hetkistä suunnittelutilannetta ja ympäristöluvan mukaista tilannetta.</p> <p>Ympäristölupahakemuksen mukaan kaivoksen vedet varastoidaan ja johdetaan vesienkäsittelyjärjestelmään, ei Äkäsjokeen.</p>
<p>l) ELY-keskus on tutkinut kaivosalueella olevien pohjavesien soveltuvuutta vedenhankintaan. Alueella on tehty kairauksia ja ominaisainepumppauksia v. 2014 sekä maastokäynti 2016. Joidenkin pohjavesialueiden ja luokitusten osalta saattaa tulla muutoksia.</p>	<p>Todetaan kaavaprosessin aikana käynnissä ollut pohjavesien luokitus- ja rajausmuutosasia kaavaselostuksessa. Mikäli pohjavesialueisiin tulee muutoksia Hannukaisen alueella kaavaprosessin aikana, päivitetään tiedot kaava-asiakirjoihin.</p>
<p>m) EK- ja EK-ej –merkinnän alueille sekä purkuputken linjaukselle tulisi merkitä ja numeroida lähteet ja lähteikköalueet, jotka tulevat häviämään tai luonnontila muuttumaan ja joille haetaan lupaa poiketa kiellosta. Yleiskaavamääräyksenä voisi esim. olla: "Luonnontilaisen lähteen luonnontilan vaarantaminen on kielletty. Pohjois-Suomen aluehallintovirasto lupaviranomaisena voi yksittäistapauksessa hakemuksesta myöntää poikkeuksen kiellosta, jos momentissa mainittujen vesiluontotyyppien suojelutavoitteet eivät huomattavasti vaarannu." Tarkemmat lähteiden sijaintipaikat on YVA-arviointiselostuksessa.</p>	<p>Lähteitä ja lähteikköalueita on osayleiskaavan alueella melko runsaasti. Kaavan yleismääräyksiin lisätään määräys: "Luonnontilaisen lähteen luonnontilan vaarantaminen on kielletty. Pohjois-Suomen aluehallintovirasto lupaviranomaisena voi yksittäistapauksessa hakemuksesta myöntää poikkeuksen kiellosta, jos momentissa mainittujen vesiluontotyyppien suojelutavoitteet eivät huomattavasti vaarannu."</p> <p>Lisäksi kaavaselostuksen liitteeksi laitetaan kartta, johon on merkitty osayleiskaavan alueella olevat lähteet.</p>
<p>n) Saivojärven arvokas harjualue on tarpeen merkitä kaavakartalle esim. ge-merkinnällä ja kuvata kaavaselostuksessa. Alueelle on osoitettu uutta toimintaa ja rakentamista, joten hankkeen vaikutukset arvokseen harjualueeseen tulee selvittää. Geomorfologiseen osaamiseen tulee kiinnittää selvityksessä huomiota.</p>	<p>Saivoharjut on inventoitu ja arvotettu uudestaan tällä hetkellä käynnissä olevassa Lapin POSKI-hankkeen 2. vaiheessa. POSKI2-hankkeen toteuttajina ovat Geologian tutkimuskeskus, Suomen ympäristökeskus ja Oulun yliopisto ja se päättyy vuoden 2019 loppuun mennessä. Vielä julkaisemattoman inventoinnin mukaan Saivoharjut on arvoluokaltaan maakunnallisesti arvokas (arvoluokka 3). Saivoharjujen aluetta ei merkitty voimassa oleviin maakunta- tai yleiskaavoihin arvokkaana harjualueena.</p> <p>Lisätään Saivojärven harjualueelle ohjeellinen ge-1 -merkintä: "Geologisesti ja maisemallisesti merkittävä"</p>



	<p>harjualue. Maa-ainesten ottoa suunniteltaessa tulee huomioida alueen geologiset arvot.”</p> <p>Pakasaivolle johtava uusi tie on tarkoitettu lähinnä em. virkistyskäyttöön. Tien linjaus on pyritty sovittamaan maisemaan. Muutetaan uuden tien kaavamerkintää virkistyspainotteiseksi reitiksi (ohjeellinen matkailu- / virkistysreitti).</p> <p>Täydennetään maisemavaikutusten arviointia Saivojärven ja Saivoharjun osalta.</p>
<p>o) Pakasaivontien suunnittelussa tulee huomioida lähdesuonsijainti siten, ettei tien reunoja johdeta suonlaitaan, vaan vedet imeytetään kankaalle. Samoin Valkeajoen ja joen sivupuron ylityskohdissa tulee suunnittelussa ottaa huomioon, ettei tienojien kautta huuhtoudu kiintoainesta vesistöön. Pakasaivontien tien eteläosan linjaus (Saivojärven itälaidalla) sekä kuljetinrakennelma mahdollisine huoltoteineen voivat heikentää arvokkaan harjualueen maisema- ja virkistysarvoja. Lähtökohtaisesti toiminnot tulee suunnitella siten, että alueen arvot eivät heikkene.</p>	<p>Pakasaivontie noudattelee osin olemassa olevia metsäautoteitä. Muutetaan uusi Pakasaivontien linjaus kaavakarttaan merkinnäksi ”Ohjeellinen matkailu-/virkistysreitti”. Tien tarkemmassa suunnittelussa voidaan huomioida erityisesti vesien johtaminen.</p> <p>Ks. edellinen vastine.</p>
<p>p) Vaikutuksia matkailuun arvioitava perusteellisemmin:</p> <ul style="list-style-type: none"> - etenkin toimialan kehittämisedellytykset ja mahdollista tulevaa maankäyttöä ajatellen - hankkeen vaikutukset lähi- ja kaukomaisemaan (esim. kesällä lumi ei peitä suojavallia) - vaikutukset äänimaisemaan (+tärinä ja pöly) - visuaaliseen maisemaan ja muihin Lapin matkailun peruselementteihin (puhtaus, hiljaisuus, rauhallisuus) - Ylläksen matkailualueen käyttötarkoituksiltaan erilaisten reitistöjen ja muun maankäytön tulevaisuuden tarve - nykytilanteen arviointi matkailuyritysten toiminta-alueiden osalta - vaikutukset koko matkailuelinkeinolle 	<p>Tarkennetaan vaikutusten arviointia. Maisema-, melu- ja pölyvaikutusten arviointia on täsmennetty kaavaselostuksessa. Päivitetyt selvitykset ovat kaavaselostuksen liitteenä.</p> <p>Kunnassa on tehty kaavaprosessin kuluessa eri selvityksiä matkailun ja kaivostoiminnan yhteensovittamisesta. Täydennetään kaavaselostusta tehtyjen selvityksien ja vaikutusten arviointien tiedoilla.</p>
<p>q) Kaavaselostuksessa tulisi esittää porotalouden alueiden käyttöä ja rakenteita kuvaava kartta, jolla osoitetaan poronhoidon kannalta välttämättömät yhteydet ja miten ne on otettu kaavassa huomioon.</p>	<p>Poronhoitolain mukainen neuvottelu kaavoituksesta on pidetty 4.9.2017. Neuvottelun perusteella kaavassa osoitettuja poronhoitoalueen kaavamerkintää ja -määräystä (M-2) sekä kaavan yleismääräystä tarkennettiin.</p> <p>Täydennetään vaikutusten arviointia. Lisätään poronhoidon kannalta tärkeiden alueiden ja yhteyksien kartta.</p> <p>Kaivospiirihakemukseen liittyen on toteutettu Poronhoitolain mukainen neuvottelu, jossa on käsitelty ylitysten ja alitusten sijoituksia. Osoitetaan kaavassa kuljettimen ylitys-/alituspaikat.</p> <p>Ks. vastineet Muonion paliskunnan ja Paliskuntain yhdistyksen lausuntoihin.</p>
<p>r) Yleiskaavamerkinnät ja -määräykset</p> <ul style="list-style-type: none"> - maa- ja metsätalousalueille (M) sijoittuvaa rakennusoikeutta ei voida ratkaista ko. osayleiskaavalla, joten kaavamääräys, jolla sallitaan 	<ul style="list-style-type: none"> - Tarkistetaan M-alueiden aluerajauksia M-pohjaisien kaavamääräyksiä sisältö.



mm. maa- ja metsätalousalueiden käyttäminen haja-asutusluonteiseen rakentamiseen ei ole MRL:n mukaan mahdollinen

- Alueille, joille on osoitettu MRL 43.2 §:n mukainen rakentamisrajoitus, ei voida mahdollistaa rakennuslupaa vaativien rakennusten rakentamista. Alueilla voidaan sallia vähäisten rakennelmien ja rakenteiden rakentaminen.
- MRL 128 §:ään on esitetty muutos. Yleiskaava-alueella ei maisematyölupapalveloitetta voida määrätä maa- ja metsätalousvaltaisille alueille (M-alkuiset aluevarausmerkinnät). Näille alueille ei voida myöskään kohdistaa rasteri- tms. merkintöjä, joihin kohdistuisi maisematyölupapalveloite vaan kyseisillä alueilla metsän käsitteilyä säätelisi ainoastaan metsälaki.
- kohdemerkinnässä sr-2 tulee määrätä, että rakennuksen purkamiseen tulee hakea MRL 127§ mukainen purkamislupa
- MY-1 kaavamääräys tulee muuttaa muotoon: "MRL 41.2 § mukaan määrätään, että alueen luonnonarvoja ei saa heikentää."
- MY-3 kaavamääräys tulee muuttaa muotoon: "MRL 41.2 § mukaan määrätään, että Riipisenharjut –alueen luonnonesiintymää ja luonnon kauneusarvoja ei saa heikentää. Maa-aineiston ottoa ja maanmuokkausta ei sallita, metsää saa hoitaa ja uudistaa."
- Natura-alueet tulee merkitä kaavakarttaan omalla merkinnällään, joka kuvaa alueen erityisominaisuuksia. Natura-alueelle on olemassa oma merkintä. Kaavakartasta puuttuu osa Natura-alueeseen kuuluvista vesistöistä ja osa (pikku lammet) on merkitty väärin. Natura-alueeseen kuuluvat Äkäsjoki ja Niesajoki sivujoki-neen.
- Naturaa koskevaa yleismääräystä tulee tarkentaa. Luonnonsuojelulain 64 a§:n mukaan Natura 2000 –verkostoon kuuluvan alueen suojelun perusteena olevia luontoarvoja ei saa merkittävästi heikentää. Vaikutukset tulee asianmukaisesti arvioida LSL:n 65 §:n tarkoittamalla tavalla.
- Suojavallin kaavamääräystä tulee tarkentaa perustuen vaikutusten arviointiin ja osoitettava määräyksessä suojavallin rakentamiselle sellainen ajankohta, jolloin suojavallin tuottama hyöty suhteessa alueen ympäristöhäiriöihin on suurimmillaan ja toisaalta suojavallin rakentamisesta aiheutuva haitta pienimmillään.
- Kaavaselostuksen kohta aluevaraukset ja kohdemerkinnät tulee täydentää vastaamaan kaavakarttaa.
- Kaavakartalla esitettyjen kohdemerkinnät ja kaavamääräykset ja –merkinnät kohdassa olevien merkintöjen kirjoitusasu tulee olla

- Tarkennetaan niiden kaavamerkintöjen mää- räksiä, joille annetaan MRL 43.2§:n mukainen ehdoton rakentamisrajoitus tai MRL 128 §:n mukainen maisematyölupapalveloite muuttu- neen lainsäädännön mukaiseksi.
- Täydennetään sr-2-kohdemerkintää.
- Täydennetään MY-1 kaavamääräystä.
- MY-3 määräys on osa Ylläksen yleiskaavan Niesaselän aluetta. Muutetaan yleiskaavassa oleva alue MY-4:ksi ja nimetään alue Riipisen- harjut alueeksi.
- Tarkistetaan Naturaan kuuluvat vesistöt ja nii- den merkintä kartalla ja yleismääräyksessä. Kartalla osoitetaan ne vesistöt, jotka mitta- kaava huomioon ottaen on mahdollista. Yleis- määräys koskee kaikkia vesistöjä. Muutetaan W-1 –merkintä muotoon W-nat ja tarkenne- taan kaavamääräystä.
- Suojavallin kaavamääräykseen lisätään mai- ninta, että, että se on rakennettava ennen kai- voksen toiminnan aloittamista.
- Tarkistetaan kaavaselostus vastaamaan kaava- karttaa ja sen merkintöjä ja -määräyksiä ja tar- kistetaan kaavakartta ja kaavan merkinnät ja määräykset vastaamaan toisiaan.
-



<p>yhdenmukainen. Ylimääräiset kohdemerkinnät tulee poistaa.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voimassa olevat ranta-asemakaavat tulisi esittää kaavakartalla. - Rauhoitetun (lapinkämmekkä) ja direktiivilajin (lapinleinikki) esiintymät tulee osoittaa sl-kaavamerkinnällä EK ja EK-ej-alueilla. Em. kasvilajien esiintymän heikentäminen ja hävittäminen edellyttää luonnonsuojelulain 48 §:n tai 49 §:n mukaisen luvan lajin suojelusta poikkeamisen. - s-merkintää tulee käyttää uhanalaiselle vaarantuneelle lajille (lettosara), jonka heikentämiselle tai hävittämiselle ei tarvitse hakea ELY-keskuksen poikkeamislupaa - kasvilajien poikkeuslupahakemusta valmisteltaessa toiminnanharjoittajan tulee olla yhteydessä Lapin ELY-keskuksen lajisuojeluvastavaan 	<ul style="list-style-type: none"> - Rantakaavat on esitetty kaavaselostuksessa. Kaavakartassa on osoitettu rantakaavojen maankäyttö yhdenmukaisesti. - Osoitetaan kaavassa omilla merkinnöillään lapinleinikin ja lapinkämmekän esiintymät niiltä osin kuin niitä osuu EK- tai EK-ej- alueille. - sl-1 Suojeltava luontokohde. Kohteessa sijaitsee luontodirektiivin IV (b) tarkoitetun kasvilajin (lapinleinikki) esiintymisalue. Lajiin ei saa kohdistaa LSL 49 §:n 2 mom. mukaista toimenpidettä ilman LSL 49 §:n 3 mom. mukaista menettelyä. - sl-2 Suojeltava luontokohde. Kohteessa sijaitsee rauhoitettu kasvilaji (lapinkämmekkä). Lajiin ei saa kohdistaa LSL 42 §:n 2 mom. mukaista toimenpidettä ilman LSL 48 §:n mukaista menettelyä.
<p>s) Liikenne</p> <ul style="list-style-type: none"> - kaavaselostuksen kohdassa 2.4.5 ei ole mainittu maantietä 9404 - Selostuksessa ei ole osoitettu ylittääkö vai alittaako jäteveden puhdistamolta osoitettu uusi johto tai linja valtatie 21 ja rautatien. - Kaavakarttaan merkityille uusille liittymille tulee hakea liittymäluvut. - Selostuksen kohdassa 6.13. on mainittu valtatie 24, joka on valtatie 21. 	<p>MT 9404 lisätään.</p> <p>Johdot alittavat VT 21 ja rautatien. Merkitään johtojen alitus- ja ylityskohdat kaavakarttaan ja todetaan kaavaselostuksessa.</p> <p>Korjataan VT 21.</p>
<p>t) Osayleiskaavasta tulee pyytää lausunto suomalais-ruotsalaiselta rajajokikomisioilta ja lisätä em. taho osalliseksi OAS:aan.</p>	<p>Lisätään OAS:n osallisiin. Suomalais-ruotsalaiselta rajajokikomisioilta pyydettiin lausunto jälkikäteen. Lausunto on annettu 28.3. Jäljempänä on todettu, miten lausunto on huomioitu.</p>
<p>u) Ennen ehdotuksen laatimista tulisi järjestää kaava-neuvottelu ainakin kunnan, kaavan laatijan ja ELY-keskuksen kesken.</p>	<p>Viranomaisten työneuvottelu on pidetty Lapin ELY-keskuksessa 15.3.2017, kun kaavasta pyydyt palautteet oli saatu. Toinen viranomaisten työneuvottelu on pidetty 6.10.2017 ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista.</p>
<p>2. Fingrid (6.2.2017)</p>	
<p>Ei lausuttavaa. Kaava-alueelle ei sijoitu Fingrid Oyj:n voimajohtoja eikä muita toimintoja.</p>	<p>Lausunto todetaan.</p>
<p>3. Kolarin kunnan sosiaali- ja terveyslautakunta (24.1.2017)</p>	
<p>Ei huomautettavaa.</p>	
<p>4. Lapin Liitto (30.1.2017)</p>	
<p>a) Kaavaselostuksessa on hyvin tuotu esille maakunta-kaavatilanne ja arvioitu vaikutuksia maakuntakaavaan.</p>	



Hannukaisen kaivosalueen osayleiskaavaluonnos toteuttaa maakunnan suunnittelun sekä Tunturi-Lapin maakuntakaavan tavoitteita.	
b) Selostuksessa on tuotu esille Lapin maakuntasuunnitelma 2030. Lapin liiton valtuuston 20.5.2014 hyväksymä Lappi-sopimus 2014–2017 on korvannut Lapin maakuntasuunnitelman 2030. Lappi-sopimus 2014–2017 yhdistää kaksi maakunnallista suunniteluasiakirjaa, maakuntastrategian 2040 ja maakuntaohjelman 2014–2017. Lappi-sopimuksen 2014–2017 mukaan kaivostoiminnalla on merkittävä rooli Lapin yritystoiminnassa ja uusien työpaikkojen luomisessa.	Päivitetään kaavaselostukseen tiedot voimassa olevan maakuntasuunnitelman mukaisesti. Uusi Lappi-sopimus on hyväksytty marraskuussa 2017.
c) Yleiskaavassa tulisi selvittää, voiko lentävistä irtokivistä olla vaaraa myös suojaviheralueella oleville asukkaille ja rakennuksille.	Arvioidaan lentokivien vaikutukset. Kaavan yhteydessä laaditaan turvallisuus- ja lentokiviselvitys, joka lisätään kaavaselostuksen liitteeksi. Todetaan selvityksen yhteenvedo ja johtopäätökset kaavaselostuksessa. Kaivosalueen ja tien välissä ollut suojaviheralue (EV) muutetaan M-1, AT-2 ja EV-1 -alueeksi. Nykyiset rakennukset, jotka voivat alueella säilyä kaivostoiminnan aikana sijoittuvat AT-2 -alueelle. Ympäristöluvassa ja kaivosturvallisuusluvassa otetaan huomioon olemassa oleva maankäyttö.
d) Kaavaselostuksessa ei ole kerrottu mitä tarkoittaa kartalla osoitettu osa-aluemerkintää kaivostoiminnan tutkimusalue. Muitakin osa-aluemerkintöjä olisi hyvä avata kaavaselostuksessa.	Täydennetään kaavamerkintöjen ja -määräyksien kuvausta kaavaselostuksessa. Kaivostoiminnan tutkimusalue (EK osa-alue) poistetaan kaavaehdotuksesta tarpeettomana. Merkintä oli peräisin Ylläksen OYK:sta ja se osoitti alueet, joissa on malmiesiintymiä ja joille on myönnetty malminetsintäluvia. Nyt laadittavalla kaavalla kyseiset alueet on pääosin osoitettu kaivostoiminnan alueina.
5. Liikennevirasto (1.2.2017)	
Liikennevirasto lausuu rautateiden näkökulmasta. Ei lisättävää aiempaan kaavaluonnokseen annettuun lausuntoon (18.12.2013).	Lausunto todetaan.
6. Metsähallitus (6.2.2017)	
a) Kaava-alueella laajasti Metsähallituksen hallinnassa olevia maa- ja vesialueita.	
b) Viittaus edellisen luonnoksen lausuntoon, jonka mukaan kaavoitusmahdollisuuksia alueella estyisi.	Osayleiskaava ei estä alueen kehittämistä ja kaavoittamista Maakuntakaavan mukaisesti, koska osayleiskaava on voimassa olevan maakuntakaavan mukainen. Kaivostoimintaan varattujen alueiden ulkopuolella kaava on pääosin voimassa olevan Ylläksen osayleiskaavan muutoksen mukainen.
c) Vaikutukset Pallas-Yllästunturin kansallispuiston ja Ylläksen matkailualueen vetovoimatekijöihin.	Vaikutusarviota tarkennetaan kaavaselostuksessa.
d) Yleismääräystä hankkeiden ja suunnitelmien arviointivelvollisuudesta tulisi muuttaa vastaamaan	Yleismääräykseen voidaan lisätä maininta LSL 64 a §. heikentämiskiellosta: Natura 2000 -verkostoon kuuluvan



<p>luonnonsuojelulain (1096/1996) muutosta (19.12.2014 / 1259). Luonnonsuojelulain 65§:n mukaista arviointivelvollisuutta keskeisempää olisi esittää kaavassa yleismääräys Natura 2000 –verkostoon kuuluvien alueiden luonnonsuojelun heikentämiskiellosta (64 a §).</p>	<p>alueen suojelun perusteena olevia luonnonsuojelukohteita ei saa merkittävästi heikentää.</p>
<p>e) MH mukaan OYK perustuu luontoarvojen osalta riittäviin selvityksiin. Kaavaratkaisussa tulisi hyödyntää enemmän luontoselvityksien tuloksia.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Suojelua kuvaavalla kaavamerkinnällä tulisi osoittaa luontodirektiivin IV liitteen lajien, joiden esiintymien hävittäminen ja heikentäminen on kielletty, ne esiintymät, joiden osalta ei ole tarvetta hakea lupaa suojelusta poikkeamiselle. Soveltuvien osien voisi hyödyntää Soklin osayleiskaavassa käytettyjä kaavamerkintöitä ja -määräyksiä (suojeltava alueen osa, suojeltava luontokohde) 	<p>Suojelukohteiden merkintää tarkistetaan. Ks. Lapin ELY-keskuksen lausunto ja vastine siihen.</p>
<p>f) Pakasaivontien uudelleen linjaukselle ei ole esitetty sellaisia perusteita, että Metsähallitus katsoisi sen olevan tarpeen. Uutta linjausta ei ole esitetty kaivosalueen yleissuunnitelmassa. Kaivosyhtiön ja Metsähallituksen ja kaivosyhtiön välisissä neuvotteluissa on todettu, että nykyistä tietä voisi käyttää, vaikka se sijoittuu kaivospiiriin sisään.</p>	<p>Pakasaivontielle suunniteltiin uusi, mahdollinen linja, koska nykyinen tie sijoittuu kaivospiiriin mukaiselle kaivosalueelle. Uusi reitti kauniille luontoalueelle, johon kaivoksen vaikutukset eivät ulotu, voi osaltaan tukea matkailua ja virkistystä alueella.</p> <p>Nykyisen tien käyttö kaivosalueella on mahdollinen yhtiön kanssa sopimalla.</p> <p>Muutetaan uusi reitti merkinnäksi "Ohjeellinen matkailu- / virkistysreitti."</p>
<p>g) Niemelän kämpän sr2/11 merkintä poistettava. Museovirastolta on 10.6.2016 saatu ennakkolausunto, jonka mukaan ko. kämpällä ei ole purkamista estäviä arvoja.</p>	<p>Niemelän kämpä on vanha tukkikämpä, jonka säilyttäminen on tärkeää alueen kulttuurihistorian kannalta.</p> <p>Muutetaan Niemelän kämpän kaavamerkintä Palvelujen alueeksi, jolla on säilytettäviä rakennus- ja kulttuurihistoriallisia arvoja (P/s). Tällöin mahdollistetaan kämpän ja sen lähiympäristön kehittäminen.</p>
<p>h) M-alueiden kaavamääräyksestä poistettava lause: "Metsänkäsittely maisemassa selvästi erottuvilla alueilla ja tiestön varsilla tulisi tehdä avohakkuita välttäen."</p>	<p>Tarkistetaan M-alueiden kaavamääräystä voimassa olevan lain mukaiseksi.</p>
<p>i) Kaavaselostus tukeutuu pitkälti YVA-selostukseen, vaikka ko. asiakirja ei sisälly kaava-aineistoon.</p>	<p>YVA-selostus on tärkeä kaavan taustaselvitys ja lähdeaineisto. Yhteysviranomaisen siitä antama lausunto on kaavaselostuksen liitteenä. YVA-selostus todetaan kaavan lähtötietoaineistona ja taustamateriaalina. Kaavaselostuksessa on todettu YVA-selostuksesta keskeisimmät asiat ja kerrottu lisäksi, missä kohdassa kutakin aihetta on YVA-selostuksessa käsitelty. Kaavaselostus on päivitetty vastaamaan tämän hetkistä suunnittelutiivistelmää niiltä osin kuin se on YVA:sta muuttunut. YVA:n jälkeen tulleet muutokset on kerrottu kaavaselostuksessa.</p> <p>Selostukseen kootaan uusimmat ympäristövaikutusten arvioinnit, jota on tehty suunnittelun ja luvituksen edetessä.</p>



	Täydennetään kaavaselostusta tarpeellisilta osilta, mm. viranomaisten lausunnoissaan esiin tuomien asioiden osalta.
j) Selostuksessa ei ole käsitelty kalastolle aiheutuvia vaikutuksia.	Kalastovaikutukset on käsitelty YVA-selostuksessa, Natura-arvioinnissa ja ympäristölupahakemuksessa. Osayleiskaava antaa mahdollisuuden toteuttaa hanke YVA:ssa parhaimmaksi nähdyn vaihtoehdon mukaisesti. Vesistö päästöjä säädellään ympäristöluvalla. Kalastovaikutuksista kootaan selostukseen keskeisimmät arviot. Natura-arvioinnin lausunto on kaavaselostuksen liitteenä.
k) Harkittava tulisiko kaavassa osoittaa kuljetinhihnan ylitys- ja alitusvarauksia myös muilta osin kuin Äkäsjoen tien ja Ylläksentien alitukset.	Kuljetinhihnan suunnitelmat ovat tarkentuneet, joten ylitykset ja alitukset voidaan osoittaa osayleiskaavassa. Kuljettimen havainnollistamiseksi on laadittu virtuaalimalli ja video.
l) Metsätalouden ja kaivoshankkeen vaikutuksista voisi olla kaavaselostuksessa oma kappale, jossa em. kulkuyhteysasiatkin tulisi todettua. Harkittava merkitäänkö yhtiön kanssa sovitut metsätaloutta palvelevat tieyhteydet laavaan.	Yleensä metsäautoteitä ei osoiteta osayleiskaavoissa. Kaavaselostuksessa on arvioitu vaikutuksia nykyiseen maankäyttöön, joka on paljolti metsätalousaluetta käsitellen myös metsätaloutta palvelevat tieyhteydet.
m) Kaavassa esitetyn sivumaankäyttömerkinnän EK (kaivostoiminnan tutkimusalue) merkitys ja vaikutus mm. rakentamiseen jää hiukan avoimeksi.	Kaivostoiminnan tutkimusalue (EK osa-alue) poistetaan kaavaehdotuksesta tarpeettomana. Merkintä oli peräisin Ylläksen OYK:sta. Se osoitti alueet, joissa on malmiesiintymiä ja joille on myönnetty malminetsintäluvia. Nyt laadittavalla kaavalla kyseiset alueet on pääosin osoitettu kaivostoiminnan alueina.
n) Kaavan vaikutuksia arvioitaessa ei ole tunnistettu matkailuvaikutusten osalta Ylläksellä lomailevaa retkeilijää (vaan vain mm. laskettelija, hiihtäjä, moottorikelkkailija), vaikka maisemaselvityksen mukaan kaivos näkyy useille Ylläksen kesä- ja talviaikaisille reiteille. Kaivostoiminnan vaikutukset tulevat kohdistumaan sekä kansallispuistoon, että sitä ympäröiviin matkailukeskuksiin.	Osayleiskaava-alueella ei ole merkittäviä retkeilyreittejä. Täydennetään ja tarkennetaan kaavan vaikutusten arviointia.
o) Matkailun näkökulmasta kaivostoiminnan haittojen vaikutukset ovat alueen markkinoinnin kannalta riskitiedassa.	Kaivostoiminnan, matkailun ja muiden elinkeinojen yhteensovittaminen on tärkeä kaavan tavoite. Kaavan lisäksi on kunta käynnistänyt selvityksen ja suunnittelutyön yhteensovittamisesta. Päivitetään kaavaselostusta tehtyjen selvitysten ja vaikutusten arviointien osalta.
p) Kaavan mukainen kaivostoiminta aiheuttaa huomattavia haitallisia vaikutuksia Hannukaisen ranta-asemakaava-alueelle, vaikka alue onkin rajattu osayleiskaavan ulkopuolelle.	Kaivosalueen ja Ylläksentien väliin rakennetaan suojavalli suojaamaan loma-asuntoaluetta kaivostoiminnan vaikutuksilta. Sen rakennustyö on lyhytaikainen valmistelutyö, joka tehdään ennen kaivostoiminnan aloittamista.
q) Suojavallin vaikutukset: - rakentamisaikana melu ylittää päiväajan keskiäänitason ohjearvon (45 dB), lisäksi hetkellisessä äänitasossa voi olla häiritseviä piikkejä	Suojavallin rakentamisen vaikutuksia tarkennetaan.



- pysyvä maisemahaittaelementti rantakaava-alueen maisemassa	
r) Pölypäästöt voivat poikkeustilanteissa aiheuttaa viihtyvyyshaittaa myös pölymallinnuksen mukaan.	Pölyvaikutuksia tarkennetaan.
s) Melu-, maisema- ja pölyhaita tulevat aiheuttamaan merkittävää haittaa ja arvon alenemista Hannukaisen rantakaava-alueella häiritsemällä loma-asukkaita ja estämällä käytännössä vielä rakentamattomien tonttien myynnin.	Yleiskaavan lähtökohta on se, että kaivos voidaan rakentaa ilman, että loma-asuntoalueelle kohdistuu terveydelle haitallisia vaikutuksia: em. melu- ja pölypäästöt eivät ylitä normeja. Maisemavaikutusten arviointia täydennetään mm. suojavallin maisemavaikutuksien ja Hannukaisen kyläalueelle kohdistuvien vaikutuksien osalta.
t) Kaivostoiminnalla on myös laajempi vaikutus loma-asuntokaavoitus- ja myyntimahdollisuuksiin alueella. OYK-alueen välittömässä läheisyydessä kaavoitusmahdollisuudet lomarakentamiseen käytännössä estyvät ja koko Ylläksen alueella kaivos voi vaikuttaa loma-asuntojen haluttavuuteen negatiivisesti.	Maakuntakaavassa ja yleiskaavoissa ei ole osoitettu uusia varauksia loma-asuntojen alueille kaivoksen lähellä. Kaivostoiminta ei ole esteenä Ylläksen alueen kaavoitukseen.
7. Muonion kunta (kh 30.1.2017)	
a) Ympäristövaikutusten arviointia tulisi tarkentaa.	Vaikutusten arviointia täydennetään kaavaehdotuksen, ja ympäristöluvan yhteydessä.
b) Kaivoksen käyttämien vesien puhdistamiseen ja johtamiseen tulisi kiinnittää erityistä huomiota.	Vesien puhdistaminen ja johtaminen käsitellään ympäristö- ja vesilupahakemuksessa.
c) Tornion-Muonionjoen, Kuer-, Valkea ja Äkäsjokien vahingoittuminen tulee estää, koska mm. vaelluskalakanta on kasvussa.	Vesistöjen suojelu on keskeinen tavoite. Osayleiskaava antaa mahdollisuuden toteuttaa YVA:n vaihtoehto 4, joka on nähty parhaaksi ympäristövaikutusten suhteen.
8. Muonion Paliskunta (6.2.2017)	
Kaava-alue sijoittuu kokonaan Muonion paliskunnan alueelle. Muonion paliskunta sijaitsee erityisesti poronhoitoa varten tarkoitetulla alueella. Hannukaisen kaivosalue sijoittuu Muonion paliskunnan keskeisille laidunalueille.	
a) Tunturi-Lapin maakuntakaavan yleismääräyksen mukaan: " Poronhoidon ja muiden luontaiselinkeinojen alueidenkäytölliset toiminta- ja kehittämisedellytykset on turvattava. Poronhoitoon olennaisesti vaikuttavaa alueiden käyttöä suunniteltaessa on otettava huomioon poronhoidolle tärkeät alueet ja valtion maiden osalta neuvoteltava asianosaisen paliskunnan kanssa." Osayleiskaavasta ei ole neuvoteltu Muonion paliskunnan kanssa.	Kaivoksen ja poronhoidon etujen ja oikeuksien yhteensovittaminen on osayleiskaavan keskeinen tavoite. Maakuntakaava on ollut lähtökohtana osayleiskaavan laadinnassa. Muonion paliskunta on ollut osayleiskaavan osallinen kaavoituksen alusta lähtien. Kaavaluonnoksen ensimmäisen kuulemisen yhteydessä Paliskuntien yhdistys antoi lausunnon, jonka johdosta kaavaluonnosta muutettiin mm. supistamalla kaivosaluetta ja antamalla Lamunmaan erotusalueelle oma kaavamääräys (M-2). Poronhoitolain 53§:n mukainen neuvottelu on pidetty 4.9.2017. Aikaisemmin poronhoitoa koskevia neuvotteluja on järjestetty YVA:n ja kaivospiirihakemuksen yhteydessä.



<p>b) Porotalous on Kolarissa merkittävä elinkeino ja sen oikeudet ja toimintaedellytykset on turvattava kaavaratkaisussa.</p>	<p>Ks. edellinen vastine.</p>
<p>c) Kaivosalue yhdessä hihnakuljettimen ja rautatien kanssa muodostaa toistakymmentä kilometriä pitkän yhtäjaksoisen esteen, joka katkaisee paliskunnan eteläosan kahtia. Kaivoksen rakentaminen aiheuttaa paliskunnalle suoria ja välillisiä laidunmenetyksiä.</p>	<p>Kaivosyhtiö on neuvotellut hihnakuljettimen sijoittamisesta paliskunnan kanssa kaivospiirihakemuksen yhteydessä ja neuvotteluissa esiin tulleet asiat ovat vaikuttaneet kuljettimen tarkempaan suunnitteluun erityisesti ylitys- ja alituspaikkojen osalta. Osoitetaan yleiskaavassa kohdat, joissa kuljetin ylittää/alittaa vesistön tai tien sekä poronhoidon kannalta tärkeät ylitykset / alitukse..</p>
<p>d) Kaivos sijoittuu Lamunmaan erotusaidan vireen, elinkeinon keskeiselle toiminta-alueelle. Mikäli porot häiriintyvät kaivostoiminnasta, erotusaita jää pois käytöstä. Erotusaidan siirtoa ei voida suunnitella etukäteen, sillä sen sijainnissa hyödynnetään porojen luontaista laidunkiertoa. Siihen saakka poronhoidon toiminta on epävarmaa ja työkustannuksen suuremmat.</p>	<p>Kaivoksen ensimmäisessä vaiheessa koko kaivospiiriä ei aidata vaan aita rakennetaan kauemmaksi poroerotusalueesta.</p> <p>Huomioidaan kaavamerkinnoissa ja -määräyksissä kaivosalueen vaiheittainen toteutuminen.</p> <p>Sekä Lamunmaan, että Rautuvaaran poronerotuspaikat on osayleiskaavassa merkitty M-2 alueiksi. Tarkistetaan M-2 -määräys muotoon "Metsä- ja porotalousvaltainen alue. Poronhoidon kannalta erityisen tärkeä alue." sekä laajennetaan M-2 -aluevarauksia.</p> <p>M-2 -määräyksessä todetaan lisäksi, että "Alueella on voimassa MRL 43.2§:n mukainen ehdoton rakentamisrajoitus. Alueella on sallittua vain poronhoitoa palvelevien vähäisten rakennelmien ja rakenteiden rakentaminen. Alueelle ei saa sijoittaa asumista tai loma-asumista. Alueen suunnittelussa ja käytössä tulee turvata poronhoidolle merkittävien rakenteiden ja toiminnan säilyminen ja ottaa huomioon erotuspaikoille johtavat kuljetusreitit."</p> <p>Lisätään kaavaan yleismääräys:</p> <p>"Osayleiskaavan tarkemmassa suunnittelussa ja toteutuksessa on turvattava porotalouden toiminta- ja kehittämisedellytykset mm. turvaamalla poroerotuspaikoille johtavat kuljetusreitit ja poronhoidon rakenteet."</p>
<p>e) Rautuvaaran poronhoitopaikan käyttö kaivostoiminnan alkaessa estyy, eikä muita vastaavia alueita ei ole Rautuvaaran lähellä. Porojen käsittelyyn Rautuvaarassa vaikeutuisi myös hihnakuljettimen estevaikutuksen (porojen kuljetus) ja lähialueen lisääntyvän rauhattomuuden vuoksi.</p>	<p>Osayleiskaavan vaikutuksesta Rautuvaaran poronerotuspaikkaan on neuvoteltu Poronhoitolain mukaisessa neuvottelussa. Rautuvaaran erotuspaikka lähiympäristöineen on osoitettu kaavassa omalla merkinnällä ja määräyksellä (M-2). Sovittiin laajennettavaksi M-2 aluetta Rautuvaarassa (ja Lamunmaan ympäristössä). Tarkennetaan M-2 määräys muotoon: "Metsä- ja porotalousvaltainen alue".</p> <p>Hihnakuljettimen osalta on neuvoteltu Paliskunnan kanssa kaivospiirihakemuksen yhteydessä.</p>
<p>f) Rautatieliikenne tulee todennäköisesti merkittävästi lisäämään porojen liikennevahinkoja. Lisäksi porovahingot kaivoksille johtavilla teillä tulevat todennäköisesti lisääntymään. Poroille voi tapahtua onnettomuuksia myös kaivoksen rikastushiekka-altaalla ja louhoksilla, mikäli ne pyrkivät niille vanhasta muistista.</p>	<p>Rautuvaaraan johtava rautatie on jo rakennettu ja aiemmin käytössä ollut. Kaavassa osoitettu uusi rauta-tieyhteys on maakuntakaavassa osoitettu yhteys Kolarista Ylläsjärvelle. Muutetaan Ylläsjärvelle johtava ratayhteys "Ohjeellinen yhdysradan yhteystarve"-merkinnäksi ja tarkistetaan linjausta lähemmäksi Rautuvaaran kaivosalueita. Todetaan määräyksessä, että " Lopullinen linjaus määräytyy tarkemmassa suunnittelussa.</p>



	Suunnittelussa on erityisesti huomioitava poronhoidon, loma-asumisen ja luonnonsuojelun tarpeet.”
g) Poroelinkeinon kannattavuus heikkenee poronhoitajien työn ja samalla paliskunnan kustannuksien lisääntyessä.	Mahdollisista korvauksista poronhoitoelinkeinolle päätetään kaivospiiritoimituksessa. Kaivospiiripäätös on saatu 18.9.2017.
h) Kaavaluonnoksesta aiheutuu Muonion paliskunnalle maankäyttö- ja rakennuslain 39.4 § tarkoittama kohtuuton haitta.	Yleiskaava laaditaan niin, että siitä ei aiheudu kohtuutonta haittaa. Ennen kaavaehdotusta on pidetty poronhoitolain mukainen neuvottelu (4.9.2017). Mahdollisista korvauksista poronhoitoelinkeinolle päätetään kaivospiiritoimituksessa.
9. Paliskuntain yhdistys (6.2.2017)	
Kaava-alue sijoittuu kokonaan Muonion paliskunnan alueelle. Muonion paliskunta sijaitsee erityisesti poronhoitoa varten tarkoitetulla alueella.	
a) Kaava ei tällä hetkellä edistä VAT toteutumista eikä riittävästi huomioi alueen maakuntakaavaa. Tunturi-Lapin maakuntakaavan poronhoitoa koskevan yleismääräyksen mukaan: ”...Poronhoitoon olennaisesti vaikuttavaa alueiden käyttöä suunniteltaessa on otettava huomioon poronhoidolle tärkeät alueet ja valtion maiden osalta neuvoteltava asianosaisen paliskunnan kanssa.” Poronhoidon huomioiminen osayleiskaavakartassa ja -määräyksissä ei riittävästi näy. Hanke on muuttunut ja suunnitelma tarkentunut. Poronhoitolain 53 § mukaiset neuvottelut järjestettävä.	Lisätään kaavaselostukseen kohta ”Osayleiskaavan suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin” Laadittavana oleva yleiskaava on voimassa olevan maakuntakaavan mukainen. Aikaisemmin poronhoitoa koskevia neuvotteluja paliskuntien kanssa on järjestetty YVA:n ja kaivospiirihakemuksen yhteydessä. Kaavaluonnoksen ensimmäisen kuulemisen yhteydessä Paliskuntien yhdistys antoi lausunnon, jonka johdosta kaavaluonnosta muutettiin mm. supistamalla kaivosaluetta ja antamalla Lamunmaan ja Rautuvaaran erotusalueille oma kaavamerkintä ja -määräys (M-2). Laajennetaan M-2 –aluevarauksia poronhoitolain mukaisessa neuvottelussa sovitulla tavalla ja muutetaan M-2 –määräys muotoon: ”Metsä- ja porotalousvaltainen alue”. Kaivoksen ensimmäisessä vaiheessa koko kaivospiiriä ei aidata vaan aita rakennetaan kauemmaksi poroerotusalueesta. Huomioidaan kaavamerkinnöissä ja -määräyksissä kaivosalueen vaiheittainen toteutuminen. Poronhoitolain 53§:n mukainen neuvottelu on pidetty ennen kaavaehdotuksen laatimista 4.9.2017.
b) Kaivoksen rakenteiden, hihnakuiljettimen ja rautateiden estevaikutus.	Kaivoshanke ei edellytä uusien rautatieyhteyksien rakentamista. Rautuvaaraan johtava rautatie on jo rakennettu ja aiemmin käytössä ollut. Kaivoshanke todennäköisesti käynnistää Rautuvaara – Tornio radan kunnostamisen. Sen suunnitelmat käsitellään ratalain mukaisesti. Laadittavassa osayleiskaavassa on osoitettu maakuntakaavan mukainen rautatieyhteys Kolarista Ylläkselle. Yhteyden sijainti on tarkentunut yleiskaavan yhteydessä. Muutetaan Ylläsjärvelle johtava ratayhteys ”Ohjeellinen yhdysradan yhteystarve”-merkinnäksi ja tarkistetaan linjausta lähemmäksi Rautuvaaran kaivosalueita. Kaivosyhtiö on neuvotellut hihnakuiljettimen sijoittamisesta paliskunnan kanssa kaivospiirihakemuksen yhteydessä ja neuvotteluissa esiin tulleet asiat ovat vaikuttaneet kuljettimen tarkempaan suunnitteluun erityisesti



	ylitys- ja alituspaikkojen osalta. Kaivospiiripäätöksessä määrätään ylitys- ja alituspaikat. Osoitetaan myös osayleiskaavassa kohdat, joissa kuljetin ylittää/alittaa vesistön tai tien.
c) Laidunalan pieneneminen ja sen myötä jäljelle jääville alueille kohdistuva suurempi laidunnuspaine.	Mahdollisista korvauksista poronhoitoelinkeinolle päätetään kaivospiiritoimituksessa.
d) Vaikutukset poronhoitotoimintaan ja poronhoidon rakenteiden käyttökelpoisuuteen. Pölyvaikutukset kasvillisuuteen ja lumiolosuhteisiin, porolaitumien kunnan heikkeneminen, poroelinkeino kannattavuuden heikkeneminen.	Merkittävimmät pölypäästöt jäävät kaivospiirin sisälle. Pölyjen leviämismallinnukset on laadittu tarkentuneiden suunnitelmien mukaisesti kaavoitusta ja ympäristölupaa varten. Niiden perusteella arvioidaan pöly vaikutukset poronhoitoalueille.
e) Kaivos ja sen toimintojen sijoittaminen tiivisti. EK-merkintä tarpeettoman laaja Hannukaisen kaivosalueen luoteisosassa. Kaavan kaivosaluemerkintöjen laajuus yhdenmukaiseksi kaivospiirin kanssa.	Kaavassa osoitetut EK-alueet on osoitettu pääosin kaivospiirihakemuksen mukaisesti. Kaivoksen ensimmäisessä vaiheessa, alueen pohjoisosassa ei koko kaivospiiriä aidata, vaan aita rakennetaan kauemmaksi poroerotusalueesta. Osoitetaan kaivosalueen luoteiskulma merkinnällä "EK-2 Kaivosalue. Kaivostoiminnan tutkimus-alue." Tarkistetaan EK-aluevaraus Hannukaisessa vastaamaa kaivospiirihakemuksen mukaista rajausta.
f) Lamunmaan erotusalue kaivosalueen välittömässä läheisyydessä. Lamunmaan ja Rautuvaaran erotusalueet tärkeitä. Kaavamääräys M-2 ei riittävästi turvaa poronhoidon toimintaa kaava-alueella, erotuspaikoille johtavia kuljetusreittejä sijoittuu muuallekin kuin M-2-alueille. Poronhoidon säilyminen turvattava maakuntakaavan ja VAT-määräysten mukaisesti koko kaava-alueella.	M-2 alueiden rajauksia Lamunmaalla ja Rautuvaarassa laajennettiin poronhoitolain mukaisessa neuvottelussa (4.9.2017) sovitun mukaisesti. M-2-määräys muutetaan muotoon: " Metsä- ja porotalousvaltainen alue." Ks. seuraava vastine.
g) Poronhoidon huomioimiseksi myös kaivosalueille olisi tarpeen koko kaava-aluetta koskeva yleismääräys tai määräys lisättynä kaivosalueiden (EK, EKT jne.), hihnakuljettimen (ek-1) ja uusien/parannettavien rautatielinjausten määräykseen, esim.: <i>"Kaivostoiminnan tarkemmassa suunnittelussa ja toteutuksessa on turvattava porotalouden toiminta- ja kehittämisedellytykset. Poronhoidon rakenteiden ja toiminnan säilyminen tulee turvata. Erotuspaikoille johtavat kuljetusreitit tulee ottaa suunnittelussa huomioon."</i>	Tarkistetaan kaavan yleismääräyksiä. Poronhoitoa koskien lisätään yleismääräys: Osayleiskaavan tarkemmassa suunnittelussa ja toteutuksessa on turvattava porotalouden toiminta- ja kehittämisedellytykset mm. turvaamalla poroerotuspaikoille johtavat kuljetusreitit ja poronhoidon rakenteet." Kuljettimen ylitykset ja alitukset lisätään kaavaan. Asiasta sovittiin poronhoitolain mukaisessa neuvottelussa 4.9.2017.
h) Lamunmaan porokämpän sr-merkintä on positiivinen. Mikäli poroerotuspaikka jää pois käytöstä, on vaarana, että kämpä jää vaille käyttöä ja rapistuu.	Lausunto todetaan. sr-2 määräystä on tarkennettu ELY:n esityksen mukaisesti muotoon: "Rakennushistoriallisesti, historiallisesti tai maisemallisesti arvokas kohde. Rakennusten purkaminen ilman pakottavaa syytä on kielletty. Rakennusten tunnistettuja, kulttuurihistoriallisesti merkittäväksi arvioituja ominaispiirteitä ei saa turmella korjaus- ja muutostöissä. Myös lähiympäristön rakentamisessa tulee ottaa huomioon kohteen arvot. Rakennuksen purkamiseen tulee hakea MRL 127 §:n mukainen purkamislupa."
i) Kaavaselostuksessa on useita virheitä. 1. Poronhoitoalueella on nykyisin 54 paliskuntaa	Korjataan kohdat 1-3 ja 5-8 lausunnossa esitetyn mukaisesti.



<ol style="list-style-type: none"> 2. Porojen lukumäärä omistajaa kohti on noussut, porojen määrä ei ole noussut 3. Porotiheys koko poronhoitoalueella on keskimäärin 1,7 poroa/km². Poronhoitoalueen eteläosissa ei voida muun maankäytön vuoksi pitää samaa määrää poroja kuin pohjoisessa, jolloin kokonaistiheys on alhaisempi. 4. Kaivostoimintaa sijoittuu myös paliskunnan eteläosan tokkakunnan alueelle ja vaikuttaa myös näihin poroihin. Vaikutus voi ulottua myös Kolarin paliskunnan puolelle, mikäli Muonion paliskunnan porot väistävät kaivostoimintaa tai kulkevat mahdollisesti aidattavan rautatien aidan ohjaamana etelään. Myös rautatieliikenteen poro-onnettomuudet voivat lisääntyä rautatievarren paliskunnissa samassa suhteessa kuin liikenne lisääntyy. 5. Kaava-alueelle sijoittuu Rautuvaaran ja Lamunmaan erotusaidat. 6. Paliskunnan alueelle sijoittuu yksi tuulipuisto Oloksella. 7. Poronhoitotoimintaa kuvaava kartta kannattaisi lisätä selostukseen. 8. Maakunnan tavoitteet: Poronhoidon turvaaminen tulee kaavasta, ei toteuttaminen. 9. Sosiaaliset vaikutukset: Vaikutukset poronhoitoon ovat pelkästään negatiiviset. Poronhoidon sopeutuminen ja toiminnan jatkuminen Lamunmaassa ei ole mitenkään selvää eikä odotettavissa. Kaava aiheuttaa poronhoidolle PHL 2 § tarkoittaman huomattavan haitta. 	<p>Kohdan 4 osalta todetaan, että vaikutuksia porotalouteen on luonnoksessa käsitelty kaavaselostuksen kohdassa "Sosiaaliset vaikutukset". Lisätään kaavaselostukseen oma luku "Vaikutukset porotalouteen" ja täydennetään kaavan vaikutusten arviointia.</p> <p>Kohdan 9 osalta todetaan, että osayleiskaava laaditaan niin, että se ei aiheuta poronhoidolle kohtuutonta haittaa. Täydennetään sosiaalisten vaikutusten arviointia.</p>
<p>j) Mikäli hanke toteutuu, kaivoksen vaatimien alueiden suunnittelussa ja toiminnassa on välttämätöntä turvata poronhoidon edellytykset. Tällaisenaan kaava ei riittävästi ohjaa. Kaivoksen aiheuttamia vaikutuksia tulee seurata systemaattisen seurantaohjelman mukaisesti sekä välttää, lieventää ja kompensoida paliskunnille aiheutuneita haittoja.</p>	<p>Kaivosyhtiö on neuvotellut paliskunnan kanssa mm. kaivospiirihakemuksen yhteydessä.</p> <p>Osayleiskaava antaa yleispiirteiset puitteet alueen maankäytön järjestämiselle. Poronhoidon kannalta tärkeitä ovat rakennusluvista, kaivospiiritoimituksessa ja ympäristöluvassa annetut yksityiskohtaiset määräykset ja ehdot.</p>
<p>k) Yhdistys pyytää vastinetta lausuntoonsa.</p>	<p>Lausuntoihin laaditaan vastineet ja ne toimitetaan lausunnon antaneille.</p>
<p>10. Pellon kunta (6.2.2017)</p>	
<p>Ei huomautettavaa kaavahankkeesta. Kunta toivoo erityistä huolellisuutta Tornionjoen-Muonionjoen vaikutusten arviointiin ja seurantaan.</p>	<p>Lausunto todetaan.</p> <p>Vesistöjen suojelu on keskeinen tavoite. Osayleiskaava antaa mahdollisuuden toteuttaa YVA:n vaihtoehto 4, joka on nähty parhaaksi ympäristövaikutusten suhteen.</p>
<p>11. Tunturi-Lapin Vesi Oy</p>	
<p>Hannukainen Mining ja Tunturi-Lapin Vesi Oy ovat neuvotelleet, että yhtiöt laativat sopimuksen Tunturi-Lapin Vesi Oy:n omistamista maa-alueista siten, että kaivoksen tulo alueelle on mahdollista. Sopimusta ei ole vielä tehty. Maa-alueiden konkreettinen luovutus Hannukainen Mining Oy:lle ja</p>	<p>Osayleiskaavassa huomioidaan Tunturi-Lapin Vesi Oy:n aluevaraukset, kulkuyhteydet sekä vesien johtaminen. Jäteveden puhdistamolle varattua aluetta (ET-2) laajennetaan vastaamaan maanomistustilannetta.</p>



<p>muihin oikeusvaikutteisiin lupiin edellyttää TVL:n mielestä kyseisen sopimuksen voimassaolon. Sopimuksen allekirjoituksen jälkeen myös kaivoksen mahdollistavan luvan haku puhdistamotoiminnalle voi käynnistyä.</p>	
<p>12. Suomen luonnonsuojeluliiton Lapin piiri ry (13.2.2017)</p>	
<p>a) Nähtävillä asetettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain säännöksiä kaavan vuorovaikutuksen järjestämisestä, koska sitä ei ole laadittu riittävän aikaisessa vaiheessa suhteessa kaavan vaikutusten arvioinnin toteuttamiseen.</p>	<p>OAS on ollut nähtävillä kaavan vireilletulosta lähtien toukokuusta 2011 ja sitä on päivitetty ja täydennetty suunnittelun edetessä. Ensimmäinen OAS on laadittu 12.5.2011 ja sitä on päivitetty suunnittelun edetessä 4.1.2013, 6.11.2013, 11.11.2016</p> <p>OYK:n ensimmäinen valmisteluvaiheen kuuleminen toteutettiin 2. – 31.12.2013 ja toinen valmisteluvaiheen kuuleminen 6.1. – 6.2.2017. Osallisilla on ollut mahdollista antaa palautetta osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta kaavan vireilletulosta lähtien ja kaavan valmisteluvaiheiden asiakirjoista kaavan nähtävillä olojen aikana</p> <p>Kaavan vaikutusten arviointia tehdään läpi suunnittelu-prosessin. Vaikutusten arviointi täydentyy ja täsmentyy kaavaprosessin edetessä.</p>
<p>b) Osayleiskaava ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain yleiskaavan laatimiselle asetettuja vaatimuksia. Osayleiskaava on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden, Tunturi-Lapin maakuntakaavan sekä yleiskaavan sisältövaatimusten vastainen.</p>	<p>Kaava on laadittu maankäyttö- ja rakennuslain asettamien vaatimusten mukaisesti.</p> <p>Lapin liiton lausunnossa todetaan, että OYK on Tunturi-Lapin maakuntakaavan mukainen.</p> <p>Lisätään kaavaselostukseen kohta: "Osayleiskaavan suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin."</p>
<p>c) Osayleiskaavan vaikutukset on arvioitu puutteellisesti, joten niiden perusteella ei voida arvioida sitä, täyttääkö kaava maankäyttö- ja rakennuslain vaatimukset.</p>	<p>Kaavan vaikutusten arviointia tehdään läpi suunnittelu-prosessin. Vaikutusten arviointi täydentyy ja täsmentyy kaavaprosessin edetessä. Kaavan vaikutusten arviointia täydennetään 2017 kuulutetun ympäristölupahakemuksen sekä kaavan yhteydessä laadittujen lisäselvityksien mukaiseksi.</p>
<p>d) Kolarin kh päätti 21.11.2016 toteuttaa Hannukaisen osayleiskaavan valmisteluvaiheen kuulemisen uudelleen ja asettaa nähtävillä uuden kaavaluonnoksen yhtä aikaisesti päivitetyn OAS:n kanssa. Tämä menettely on MRL:n näkökulmasta kyseenalainen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - samanaikaisesti kaavaluonnoksen kanssa nähtävillä asetettu OAS ei anna osallisille tosiasiallista mahdollisuutta arvioida osayleiskaavan lähtökohtia, toteutettavien selvityksien riittävyyttä ja niiden kohdentamista - hankkeen laajuus huomioiden, on osalliselle annettava riittävästi aikaa perehtyä kaavan tavoittelemaan maankäytön päälinjauksiin jo ennen kaavaluonnosta. - Hankkeen aiempi vireilläolo ja nyt uudelleen käynnistyminen hankkeen vetäjän vaihduttua, ei poista tai kavenna kunnan velvollisuutta huolehtia kaavan vuorovaikutusprosessista MRL:n edellyttämällä tavalla. 	<p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on mahdollista ja tulee päivittää suunnittelun edetessä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä kaavan vireilletulosta tiedottamisesta lähtien eli 12.5.2011 lähtien.</p> <p>Kaavaan liittyviä selvityksiä on laadittu YVA-prosessin aikana ja sen jälkeen. Laadittavat selvitykset on kuvattu OAS:ssa. OAS:aa päivitetään kaavaehdotukseen asti mm. kaavan aikana edenneiden muiden lupaprosessien (kaivospiirihakemus, ympäristölupa) osalta sekä toisen kaavaluonnoksen jälkeen laadituilla lisäselvityksillä.</p> <p>Kaava on ollut yhtäjaksoisesti vireillä vuodesta 2010/2011 asti. Hanketta toteuttavan tahon vaihtuminen ei katkaise kaavaprosessia. Kaavan laadinnasta, nähtävillä oloista ja hyväksymisestä päättää Kolarin kunta. Menettelyssä noudatetaan maankäyttö- ja rakennuslakia ja sen asetuksia.</p> <p>Ensimmäinen kaavaluonnos oli nähtävillä 2.12. – 31.12.2013 ja toinen kaavaluonnos 6.1. – 6.2.2017. Aineistot ovat olleet katsottavissa Kolarin kunnan sivuilla</p>



	sekä kunnan talolla myös toisen kaavaluonnoksen nähtävilläoloajan (valmisteluvaiheen kuulemisajan) jälkeen.
13. Kolarin kunnan tekninen lautakunta (25.1.2017)	
OYK pohjalla tehtäviin asemakaavoihin on otettava määräykset siitä, että alueen maanomistaja tai haltija vastaa katujen ja muun yleisen alueen toteuttamisesta ja ylläpidosta (MRL 91§)	MRL 91 §.1 Toteuttamisvastuun siirto maanomistajalle tai haltijalle. <i>Jos asemakaava laaditaan pääasiallisesti yksityisen edun vuoksi loma- tai matkailuhanketta taikka muuta vastaavaa hanketta varten, voidaan kaavaan ottaa määräys, jolla kaavan toteuttamisvastuu kadun ja muun yleisen alueen osalta kokonaan tai osittain siirretään maanomistajalle tai -haltijalle. Jollei maanomistaja tai -haltija huolehdi määräyksen edellyttämällä tavalla kaavan toteuttamisesta, kunnalla on toissijainen kaavan toteuttamisvastuu. Kunnalla on tällöin oikeus periä kustannukset laiminlyöjältä.</i> Tämä huomioidaan asemakaavojen laadinnassa.
14. Museovirasto (10.2.2017)	
<p>a) Moottoriradan lähelle merkitty sm/24 ei ole tarpeen, koska kohde on tuhoutunut.</p> <p>b) Kaivosalueelle (EKT) ja kaivostoiminnanapualueelle ja kuljettimen linjaukselle sijoittuvat kohteet sm/7 (Valkeajoki 4) ja sm/8 (Valkeajoki 3). Kohteet sm/4, sm/6 ja sm/8. ovat lähellä ohjeellisia alueita, jossa kaivostoiminnan vaikutukset voivat vaarantaa niiden koskemattomuuden.</p> <p>c) sm/8 kohde on Lamunjänkkä, joka on myöhemmän historiallisen ajan muinaisjäännös ja asuinpaikka, jolla ei ole muinaismuistolakiin perustuvaa auto-maattista rauhoitusta. Kohteelle tulisi osoittaa merkintä: "/s, säilytettävä historiallinen kohde, alueella sijaitseviin 1900-luvun historiallisen ajan rakentisiin ja kerrostumiin kohdistuvista suunnitelmista ja toimenpiteistä on kuultava on kuultava museoviranomaisia."</p> <p>d) Tornionlaakson raudanvalmistushistorian kohteet (RKY-osa-alue-rajaukset) jossa myös sm/23, tulee esittää laajempaan lounaassa merkittävästi parannettava yhdysradalle saakka. RKY-alueen merkintään tulee lisätä varsinainen määräys, joka edellyttää, että alueeseen kohdistuvissa toimenpiteissä otetaan huomioon alueen kulttuurihistoriallisesti merkittävät ominaispiirteet ja arvot.</p> <p>e) Kuljettimen vieressä olevan sm/21 suojelun toteuttaminen on ratkaistava viimeistään tarkemman suunnittelun yhteydessä.</p> <p>f) Rakennetun kulttuuriympäristön osalta aineistossa on edelleen puutteita sekä tarvetta suojeluratkaisujen tarkemmalle tutkimiselle.</p> <p>g) Sr-merkintää tulee täydentää niin että myös lähiympäristön rakentamisessa otetaan huomioon kohteen arvot.</p> <p>h) Lamunmaan poroerotuspaikkaa koskeva suojeluratkaisu tulee vielä tutkia. Kohteen arvo poronhoitoon</p>	<p>a) Poistetaan kohde kaavakartalta ja kaavaselostuksen kohdeluettelosta.</p> <p>b) Osoitetaan kaivosalueella ja kuljettimen linjauksen lähellä olevat muinaisjäännökset, joille voi kohdistua uhkaa omalla indeksillä (sm-k/4, sm-k/6, sm-k/7, sm-k/8) ja täsmennetään niiden kaavamääräystä.</p> <p>c) Tarkistetaan kaavamerkintä ja -määräys esitetyn mukaiseksi.</p> <p>d) RKY-rajaukset on osoitettu Museoviraston paikkatietoaineiston mukaisena. Osin päällekkäin Juvakaisenmaan RKY-rajauksen kanssa menee Juvakaisenmaan muinaisjäännösalue. Lisätään kaavaan merkintä ja määräys muinaisjäännösalueelle ja tarkennetaan RKY-merkinnän sekä sm-kohdemerkintöjen määräystä.</p> <p>e) Lausunto todetaan.</p> <p>f) Täydennetään kaavaselostusta.</p> <p>g) Täydennetään sr-merkinnän kaavamääräystä.</p> <p>h) Lamunmaan porokämpälle on osoitettu suojelumerkintä sr-2/9, joka kaavamääräyksen mukaan on:</p>



<p>liittyvänä elinkeinohistoriallisena kokonaisuutena tulee ottaa kaavaratkaisussa huomioon.</p> <p>i) Kaavaselostukseen lisättävä kuvaukset alueen suojeltavaksi valituista kohteista. Viittaus YVA-selostukseen ei riitä.</p> <p>j) Kaavaselostukseen lisättävä perustelut suojeltavaksi osoitettujen kohteiden vallinnalle, esim. lukuun 6 Osayleiskaavan kuvaus.</p> <p>k) Vaikutukset kulttuuriympäristöön tulisi arvioida asianmukaisesti.</p>	<p><i>Rakennushistoriallisesti, historiallisesti tai maisemallisesti arvokas kohde. Rakennusten purkaminen ilman pakottavaa syytä on kielletty. Rakennusten tunnistettuja, kulttuurihistoriallisesti merkittäväksi arvioituja ominaispiirteitä ei saa turmella korjaus- ja muutostöissä. Myös lähiympäristön rakentamisessa tulee ottaa huomioon kohteen arvot. Rakennuksen purkamiseen tulee hakea MRL 127 §:n mukainen purkamislupa. Aluetta ympäröi M-2 -merkkintä: Metsätalous- ja poronhoitovaltainen alue. Poronhoidon kannalta erityisen tärkeä alue. Alueella on voimassa MRL 43.2 §:n mukainen ehdoton rakentamisrajoitus. Alueella on sallittua vain poronhoitoa palvelevien vähäisten rakennelmien ja rakenteiden rakentaminen. Alueelle ei saa sijoittaa asumista tai loma-asumista. Alueen suunnittelussa ja käytössä tulee turvata poronhoidolle merkittävien rakenteiden ja toiminnan säilyminen ja ottaa huomioon erotuspaikoille johtavat kuljetusreitit. Paliskuntain yhdistys pitää suojelumerkin osoittamista hyvänä. Ks. Paliskuntain yhdistyksen lausunto.</i></p> <p>i) Täydennetään kaavaselostusta kohteiden kuvauksella.</p> <p>j) Täydennetään kaavaselostusta.</p> <p>k) Täydennetään kaavan vaikutusten arviointia.</p>
<p>15. Äkäslompolon kyläyhdistys ry (10.2.2017) 16. Ylläksen ystävät ry (10.2.2017) 17. Ylläksen matkailuyhdistys ry (10.2.2017)</p>	
<p>Eivät jättäneet erillisiä lausuntoja kaavasta, vaan ovat mukana Ympäristölaki Oy:n laatimassa mielipiteessä useiden muiden tahojen kanssa.</p>	<p>Vastine annetaan mielipiteiden vastineraportissa.</p>
<p>Lisäksi lausunnot pyydettiin seuraavilta tahoilta, jotka eivät kuitenkaan lausuntoa antaneet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kittilän kunta • Pajalan kunta • Rovaniemen kaupunki • Lapin aluepelastuslaitos • Tornionlaakson maakuntamuseo • TUKES? • Tornionlaakson Sähkö Oy • Kolarin Riistanhoitoyhdistys • Muoniojoen kalastusalue • Luonnonvarakeskus (Lukes) • Tunturi-Lapin matkailuyhdistys ry • Kolarin yrittäjät ry • Äkäslompolon matkailu ry • Torniolaakson neuvosto • Kolarin rakennuslautakunta 	